SAMPLE REPORT｜納品イメージ見本

CIELHAON

採用導線・応募フォーム 第三者QAレポート

対象企業：株式会社ノヴァリンク 様（架空事例）　**想定プラン：**スタンダード 30,000円（税抜）　**作成：**CIELHAON

この資料について
本資料は納品物の粒度・構造をご確認いただくための架空企業サンプルです。企業名・求人内容・設問・文面等はすべて架空で、実在の企業・求人とは関係ありません。

01 確認対象と範囲

対象求人・確認観点

対象職種：カスタマーサクセス／進行管理（中途）
プラン：スタンダード範囲内
観点：初見応募者視点で「入力・表示・案内・複数媒体の対応関係」を横断確認

確認対象

求人情報 1件
応募フォーム 16設問（プレビュー）
案内メール 2通
選考案内PDF 12P＋関連Web 2URL
本番フォームへの実送信なし

02 総評

各資料単体では情報が整理されていますが、応募者が「求人情報 → 応募フォーム → 案内メール → 選考案内PDF」と進むと、入力指示とフォーム仕様の食い違い、言語間の意味差、後工程で初めて提示される条件など、計6件の不整合が確認されました。大規模な改修よりも、説明文・代替入力ルール・案内タイミングの整理で改善できる項目が中心です。

高	進行に直接影響	2件
中	説明・対応のズレ	3件
低	編集残り	1件

03 指摘事項一覧（全6件）

No.	重要度	該当箇所	問題点（要約）	推奨修正方向
01	高	**応募フォーム** 設問2	「氏名（ふりがな）」欄なのに、補足説明では漢字入力を求めており、項目名・入力仕様・説明が一致していません。	説明文を「全角ひらがなで入力」へ修正し、入力仕様と統一。
02	高	**氏名欄＋案内PDF**	公的書類どおりの厳密入力を求める一方、フォームで入力できない旧字体・異体字がある場合の代替方法が案内されていません。	入力できない文字がある場合の代替方法を、実際の運用に合わせて明記。
03	中	**データ取扱い説明** 日英併記	日本語文では外部共有を含む一方、英語文では社内採用チームのみ閲覧とあり、共有範囲の意味が一致していません。	実際の取扱い範囲に合わせ、日英で意味を統一。
04	低	**選考PDF＋FAQ**	URLプレースホルダー、空の括弧、重複語句など、編集途中の表現が残っています。	確定情報へ差し替え、重複・不要記号を削除。
05	中	**求人情報⇔案内PDF**	求人情報にないPC環境・セキュリティ条件が選考途中で初出し、いつまでに対応が必要かも示されていません。	応募判断に必要な概要を早い段階で示し、後段で対応時期・判断基準を明記。
06	中	**フォーム⇔案内メール**	複数の確認・希望事項を入力させていますが、返信では一部のみ触れられ、もう一方の受付状況が分かりません。	確認が必要な項目について、受付結果や後続対応を追えるよう案内を整備。

【No.01】入力項目名と補足説明文の不一致

重要度：高

該当箇所	応募フォーム 設問2「氏名（ふりがな）」
問題点	項目名・入力判定仕様と補足説明文が求める入力形式が一致していません。 **項目名／入力仕様：**「氏名（ふりがな）」・全角ひらがなのみ受付 **補足説明文：**「ご氏名を漢字でご入力ください」
想定される影響	説明文に従うと入力エラーとなり、応募者が正しい入力形式を判断しにくくなる可能性があります。
推奨修正方向	**補足説明文を「全角ひらがなで入力」へ修正し、項目名・入力仕様・説明文を一致させる。**

【No.02】旧字体・異体字等に対する代替入力方法の未案内

重要度：高

該当箇所	応募フォーム 設問1「氏名」＋ 選考案内PDF P.4
問題点	正式な文字での厳密入力を要求する一方、フォーム仕様上入力できない旧字体・異体字がある場合の代替手段が示されていません。 **要求：**「公的書類と同一の正式表記で入力」 **フォーム：**一部文字は入力時にエラーとなる設定
想定される影響	正式表記では進めず、代替文字では案内に反するため、応募者が入力方法を判断できなくなる可能性があります。
推奨修正方向	**フォーム上で入力できない文字がある場合の代替入力方法を、実際の運用に合わせて明記する（例：代替文字で入力し、別欄で正式表記を補足する等）。**

【No.03】日本語版と英語版での説明内容の不一致

重要度：中

該当箇所	応募フォーム末尾「応募データの取扱いに関する説明」（日英併記）
問題点	同一項目内の日本語文と英語文で、情報の共有範囲が一致していません。 **日本語：**関連会社・業務委託先との選考連携を含む **英語：**社内採用チームのみ閲覧
想定される影響	日英双方を参照する応募者が、実際の情報共有範囲を判断しにくくなる可能性があります。
推奨修正方向	**実際の取扱い範囲に合わせ、日英で主語・共有先・利用範囲の意味が一致するよう表現を統一する。**

【No.04】案内文・説明文における編集残り・未完成表現 重要度：低

該当箇所	選考案内PDF P.6 ＋ 採用FAQ Q7
問題点	「ここにURLを挿入」等のプレースホルダー、空括弧、語句の重複が残っています。
想定される影響	参照先や期限を判断できないほか、どの案内が確定版なのか迷う可能性があります。
推奨修正方向	**確定URL・期限等へ差し替え、重複語句・不要括弧を削除する。**

【No.05】PC環境・セキュリティ条件の提示タイミングのズレ 重要度：中

該当箇所	求人情報 ⇔ 面談案内・選考案内PDF P.9
問題点	求人情報ではPC環境等の記載がなく、選考途中でOS・セキュリティ設定・ルーター設定等の条件が初めて提示されています。応募時点で満たす必要があるのか、後から整備可能なのかも不明です。
想定される影響	自分のPC環境を応募先に合わせて今すぐ変更する必要があるのか、現状のまま選考に進めるのか判断しにくくなる可能性があります。
推奨修正方向	**応募判断に必要な環境条件は早い段階で概要を示し、後段では現時点で必要な対応か、入社時までの対応でよいか等の判断基準を明記する。**

【No.06】複数の確認・依頼事項に対する案内・返答の対応漏れ 重要度：中

該当箇所	応募フォーム 設問16 ⇔ 応募完了・面談案内メール
問題点	複数の確認・希望事項を入力させていますが、後続メールでは一部のみ触れられ、残りの受付状況や扱いが分かりません。
想定される影響	応募者が希望事項の受理・反映状況を判断できず、追加確認につながる可能性があります。
推奨修正方向	**受付結果や後続対応の確認が必要な項目について、応募者が対応状況を追えるよう案内を整備する。**

05 確認したが大きな問題がなかった箇所

選考ステップ：求人情報・案内PDF・FAQで順序と呼称が一致。
フォーム基本設問：必須／任意ラベル、文字数案内、入力形式に大きな不整合なし。
リンク：対象URLはリンク切れなく、表示名と遷移先ページ名も一致。

06 確認対象外・注意事項

・法務・労務上の適法性、採用条件の妥当性、採用戦略、成果保証、応募・面接代行は対象外です。
・推奨修正方向は整合性や判断しやすさを整えるための方向性です。最終的な文面・仕様・公開判断は貴社の運用基準に照らしてご判断ください。
・スタンダード／プレミアムの修正後再確認1回は、初回納品後14日以内かつ同一確認範囲内を対象とします。